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# Kursens mål

Välkommen till kursen Utbildningsvetenskaplig kärna 8 (UK8) som är den sista UK-kursen i

din lärarutbildning. Det är en kurs som lägger grund för ett livslångt vetenskapligt perspektiv

på arbetet som lärare, och bidrar med metoder och teoretiska perspektiv på pedagogens

verksamhet i skolan. Kursen ska ge fördjupade insikter om den vetenskapliga

kunskapsproduktionens förutsättningar. Härigenom läggs också en vetenskaplig och

metodologisk grund för det examensarbete som avslutar hela lärarutbildningen.

Målen för kursen är att studenten efter avslutad kurs ska

1. kunna resonera kring och jämföra olika vetenskapsteoretiska och metodologiska

antaganden i relation till empirisk analys,

1. kunna identifiera forskningsetiska dilemman och relatera dessa till forskningsetiska

principer,

1. kunna argumentera vetenskapligt för val av metodansatser (kvalitativa och kvantitativa) utifrån forskningsfrågor inom det utbildningsvetenskapliga området,
2. självständigt kunna planera en vetenskaplig empirisk undersökning och motivera

studiens design.

Detta betyder i korthet att du i kursen tillägnar dig kunskaper om hur forskningsprojekt

planeras och genomförs. Den grundläggande tanken är att du med dessa kunskaper dels får

en djupare förståelse för den vetenskapliga grund som lärarprofessionen vilar på, dels skapar förutsättningar för att själv kunna genomföra ett forskningsprojekt. Därigenom är denna metodkurs också förberedande för kommande forskningsproducerande uppsats.

Kurslitteratur, föreläsningar, seminarier och eget arbete utgör de resurser du har tillgång till

för att nå kursens mål. Du skriver under kursen dels en tentamen, dels en

promemoria inför vårens uppsatskurs. Promemorian presenteras och diskuteras i mindre

seminariegrupper i slutet av kursen. Tanken med detta är att du ska få kloka och värdefulla

synpunkter inför ditt kommande forskningsproducerande examensarbete.

Studiehandledningen ska underlätta studierna genom att klarlägga målen för kursen och ge

en överblick kring innehåll, upplägg, arbetsformer samt hur examinationen ska gå till.

Kompletterande och aktuell information återfinns i kursrummet för kursen på LISAM, via

schemat på TimeEdit och/eller i samband med föreläsningar och seminarier.

# Moment och innehåll

Kursen organiseras kring ett antal föreläsningar och seminarier i mindre grupper. I slutet under vecka 51 meddelar studenterna kursansvarig via mail vilken forskningsstrategi, kvantitativ eller kvalitativ, som PM kommer att behandla. Till det PM-förberedande seminariet blir det nya seminariegrupper som är baserade på detta val.

I föreläsningarna ger forskare och lärare övergripande perspektiv på kursens centrala

begrepp. För att föreläsningarna ska bli så meningsfulla och fruktbara som möjligt

rekommenderas studenten att ta del av den förberedelselitteratur som preciseras.

Deltagande i kursens seminarier är obligatoriskt. Frånvaro kompletteras med skriftliga

uppgifter (se Seminarier nedan).

## Examination

Kursen examineras genom en skriftlig tentamen och en skriftlig

forsknings-PM med muntlig presentation och diskussion. Seminarieserien är obligatorisk.

STN6 Skriftlig tentamen 3,5 hp U-VG

STN5 Skriftlig tentamen: forsknings-PM, 3,5 hp U-G

MRE2 Muntlig redovisning: presentation och kommentarer, 2 hp U-G

OBL1 Obligatoriskt moment: deltagande i seminarieserie (fem seminarier), o hp D

(=Deltagit)

VG på STN4, G på STN5, G på MRE2 och D på OBL1 ger slutbetyg VG på kursen som helhet.

Studerande som underkänts två gånger på kursen eller del av kursen har rätt att begära en

annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

# Tabell 1. Kursens veckor.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vecka 49****Frågor och etik** | **Vecka 50****Metoder och forskningsdesigner** | **Vecka 51****Analys** | **Vecka 52** | **Vecka 1** | **Vecka 2** | **Vecka 3** | **Vecka 4**  |
| Introduktion (Föreläsning 1) Forskningsfrågor (Föreläsning 2)Etik (Föreläsning 3)Forskningsfrågor kvalitativ strategi (Seminarium 1)Forskningsfrågor kvantitativ strategi (Seminarium 2) | Kvalitativa, metoder och forskningsdesigner(Föreläsning 4) Kvantitativa metoder och forskningsdesigner(Föreläsning 5) Kvalitativa, metoder och forskningsdesigner(Seminarium 3) Kvantitativa metoder och forskningsdesigner(Seminarium 4)  | Analys kvalitativa data(Föreläsning 6) Analys kvantitativa data (Föreläsning 7) Analys kvalitativa data(Seminarium 5)Analyser kvantitativa data (Seminarium 6) |  |  | Föreläsning kvalitativ metod tillämpning Robert(Föreläsning 8)Föreläsning kvantitativ metod tillämpning Rickard(Föreläsning 9)Inför PM (Seminarium7) | PM-seminarium | Skriftlig salstentamen  |

## Föreläsningar

Nedan presenteras de föreläsningar som kommer att äga rum under kursen samt de

rekommenderade kapitel i kurslitteraturen som föreläsningen behandlar. Kapitelhänvisningarna i Bryman gäller upplaga 3 motsvarande kapitel upplaga 2 anges inom parantes.

Introduktionsföreläsning (Föreläsning 1)

Kursen presenteras. Vetenskapsteoretiska grunder i relation till den utbildningsvetenskapliga forskningen tas upp. En modell för vetenskaplig grundad klassrumspraktik presenteras.

Litteratur: Introduktionskapitlet och kapitel 1(1) i Bryman, kapitel...

Forskningsfrågor (Föreläsning 2)

Vad är intressant att få svar på? Vilka begränsningar och möjligheter finns med olika typer av forskningsfrågor. Hur vägleder frågorna vilken design och metod man ska välja?

Litteratur: Kapitel 2 (3), 4 (4), 5 i Bryman. Samt en modell för vetenskaplig grundad klassrumspraktik presenteras.

Etik (Föreläsning 3)

Föreläsningen går igenom forskningsetik.

Litteratur: Kapitel 6 (5) i Bryman.

Kvalitativa metoder och forskningsdesigner (Föreläsning 4)

Föreläsningen fokuserar på grunderna i kvalitativa metoder och forskningsdesigner.

Litteratur: Kapitel 3 (2), och 17-21, (15-18)

Kvantitativa metoder och forskningsdesigner (Föreläsning 5)

Föreläsningen fokuserar på grunderna i kvantitativa metoder och forskningsdesigner.

Litteratur: Kapitel 7-12 (6-11)

Analys kvalitativa data (Föreläsning 6)

Föreläsningen redogör för grunderna i analys av data utifrån en kvalitativ forskningsansats.

Litteratur: Kapitel: 22-25 (19-21).

Analys kvantitativa data (Föreläsning 7)

Föreläsningen redogör för grunderna i analys av data utifrån en kvantitativ forskningsansats.

Litteratur: Kapitel: 13-15 (12-14).

## Seminarier

I kursen ges ett antal seminarier i mindre grupper. Seminarium 1-6 är i första hand stöd i för att du ska lära dig de grundläggande delarna i kvalitativ och kvantitativ metod. Det innebär att du ska gå på två seminarium varje vecka, ett som fokuserar på kvantitativ forskningsstrategi och ett som fokuserar på kvalitativ forskningsstrategi. Seminarium 7 är i första hand stöd för PM-skrivandet. Det är meningen att seminarierna bygger på varandra, ni ska med andra ord fortsätta tänka utifrån föregående veckas tema. Exempelvis är det viktigt att fortsätta tänka på vilka frågor och antaganden (vecka 1 av kursen) som kan fungera givet en viss typ av forskningsdesign och metod (vecka 2 av kursen).

*Formerna för seminariet är att studenterna delas upp i mindre arbetsgrupper (ca 5 i varje grupp). I dessa grupper diskuteras det innehåll som ska vara i fokus för respektive seminarium dvs. forskningsfrågor, design och metod, analys. Seminarieledaren roterar runt i grupperna och framförallt förtydligar eventuella frågor som grupperna har i relation till innehållet. Sista delen av seminariet (ca 20-30 minuter) används för att diskutera de frågor som kommit upp i helgrupp.*

Begreppen till respektive seminarium ska ses som ett stöd till att förstå skillnader och likheter mellan de olika forskningsstrategierna. Texterna ni skriver till varje seminarium kan ses som ett underlag för det framtida PM:et.

Seminarium 1 & 2: Frågorna styr

I dessa seminarier ska du arbeta med olika typer av forskningsfrågor. Framförallt ska du förstå vilka typer av frågor som hänger ihop med olika typer vetenskapsteoretiska utgångspunkter. Seminarierna är ett första tillfälle att reflektera kring forskningsområdet för det kommande examensarbetet, samt starten till den promemoria som skrivs i kursen. Vid seminarierna presenteras och diskuteras forskningsområdena i mindre grupper. Tanken är att seminarierna ska bidra till utveckling av forskningsfrågor, samt öka förståelsen för kvalitativ och kvantitativ forskningsstrategi.

*Förberedelse: Som underlag ska varje student (enskilt eller i par) ta med en skriven text, där forskningsområdet (se examensarbete 1) beskrivs så långt som möjligt. Ni ska skriva två forskningsfrågor som är kopplade till ert forskningsområde, en i linje med en kvalitativ forskningsstrategi och en fråga som är i linje med kvantitativ forskningsstrategi. Varför är frågorna relevanta? Vilka vetenskapsteoretiska utgångspunkter kan kopplas till respektive forskningsfråga? Vilka etiska överväganden kan göras i relation till olika forskningsfrågor?*

Litteratur: kapitel 2 (3), 5, (4), 6 (5) i Bryman.

Begrepp

Kvantitativ forskning, kvalitativ forskning, induktion, deduktion, teori, epistemologi, ontologi, kunskapsteoretisk inriktning, positivism, interpretativism (tolkningsperspektiv), realism, objektivism, konstruktionism, flermetodforskning, forskningsområde, forskningsstrategi, forskningsfråga, pilotundersökning, litteraturgenomgång, reduktionism.

Seminarium 3 & 4: Designer och metoder

Vid seminariet diskuteras olika typer av designer och metoder i mindre grupper med utgångspunkt utifrån det område som ni ska skriva inom. Seminariet ska leda till en ökad förståelse för vilken typ av design och metod, undersökningen bör ha givet vilka typer av frågor som ska besvaras.

*Förberedelse: Till seminarierna tar studenten med ett utkast till en beskrivning av design och metod utifrån en kvalitativ forskningsstrategi och en beskrivning utifrån kvantitativ forskningsstrategi. Beskrivningarna ska kopplas till forskningsfrågorna från de tidigare seminarierna. Vilka etiska överväganden kan göras i relation till olika forskningsdesigner och metoder?*

Litteratur: Kapitel 3 (2), och 7-12 (6-11)17-21, (15-18) Bryman.

Begrepp:

Forskningsdesign, forskningsmetod, reliabilitet, validitet, replikering, experimentell design, kvasiexperimentell design, tvärsnittsdesign, longitudinell design, fallstudiedesign, komparativ design, begrepp, mätbarhet, indikatorer, kausalitet, mätningsreliabilitet, mätningsvaliditet, urval, sannolikhetsurval, bortfall, strukturerade intervjuer, enkäter, öppna och slutna frågor, strukturerade observationer, test och prov, grundad teori, postmodernism, tillförlitlighet, pålitlighet, triangulering, aktionsforskning, äkthet/autenticitet, generalisering, målstyrt urval, etnografi, deltagande observation, fältanteckningar, tillträde, ostrukturerade och semistrukturerade intervjuer, öppna/slutna frågor, intervjuguide, transkribering, feminism, fokusgrupper, provkonstruktion.

Seminarium 5 & 6: Analys

Dessa seminarier fokuserar på analysen i undersökningen. Vad är viktigt att tänka på när en när en kvalitativ analys (som exempelvis tematisk innehållsanalys) genomförs? Vad är viktigt att tänka på när en kvantitativ analys genomförs (exempelvis en medelvärdesjämförelse med t-test)?.

*Inför seminariet ska studenterna utifrån tidigare forskningsfrågor, design och metod redogöra för hur ni tänkt att genomföra analyserna. Vilken analysmetod ska användas? Hur kommer analysen genomföras? Argumentera för/ motivera den valda analysmetoden. Vilka etiska övervägande kan/bör göras i samband med analys av data?*

Litteratur: Kapitel: 13-15 (12-14).22-25 (19-21).

Begrepp:

Sekundäranalys, variabler, medelvärde, spridningsmått, nollhypotesprövning och statistisk signifikans, statistiska test, effektstorlek, konfidensintervall, diskursanalys, dokument, grundad teori, teoretiskt urval, teoretisk mättnad, kodning, tematisering, summering, tematisk analys, narrativ analys, koder, kategorier, tema, memo, analytisk induktion.

Seminarium 7 tillämpning.

Seminariet fokuserar på de specifika metodfrågor som man har i relation till sitt framtida examensarbete samt i relation till det PM som ska skrivas under kursen. Arbetet med PM genomförs under seminariet. Seminariegruppen är halva antalet deltagare jämfört med övriga seminarier. Meningen är att seminarieläraren ska kunna ge handfast och tydlig återkoppling på arbetet med PM. Utkast till PM diskuteras i smågrupper, frågor som kommit upp i smågrupperna diskuteras i helgrupp i slutet av seminariet.

*Förberedelse: Skriv ett utkast till ett PM och ta med till seminarium.*

Seminarium PM.

Detta seminarium genomförs i mindre seminariegrupper, grupperna presenteras på Lisam i v. 2. Samtliga PM som ska seminariebehandlas lämnas in via Lisam för åtkomst av var och en i gruppen måndag, den 13 januari (vecka 3). (Instruktioner för hur detta ska ske kommer att finnas på Lisam.) Vid seminariet presenteras varje PM av författarna och diskuteras därefter under ledning av en utsedd kommentator. Varje student har således två roller under seminariet – som presentatör av det egna arbetet och som kommentator på annan students arbete.

# Promemoria (PM).

Under kursen produceras och färdigställs en promemoria (PM) där ett förslag till kommande

examensarbete presenteras och diskuteras. Uppgiften kan genomföras i par eller enskilt,

relaterat till upplägget av examensarbetet (produktionsuppsatsen).

Nedan ges en struktur för hur denna PM ska disponeras. Tanken är att de kunskaper som

erövras i metodkursen ska ge grunderna för uppläggningen av det kommande

examensarbetet.

Seminarierna genomförs i små grupper och samtliga seminariedeltagare förväntas ha tagit

del av samtliga PM i gruppen, och därigenom kunna bidra till diskussionen.

En PM bör innehålla följande delar:

- Preliminär titel på arbetet. Författarens namn och grupp.

- Inledning: I inledningen gäller det att fånga läsarens intresse, få denna att vilja läsa vidare genom att ringa in ämnet och sätta in det i ett sammanhang. Här återfinns det som kallas för problemformuleringen, som dels visar på motivet till varför den här studien är viktig och intressant för någon annan än författaren själv, och dels pekar på den huvudfrågeställning som arbetet ska besvara. I valet av problemformulering kan man utgå från någon frågeställning som väcks i den forskning man studerat, från läroplanen eller andra styrdokument, alternativt något som kan upplevas som en outforskad fråga inom det aktuella området.

- Preliminärt syfte och frågeställningar: formulera ett syfte utifrån ditt ämnesområde. Formulera också ett begränsat antal frågeställningar – gärna så konkret, precist och avgränsat som möjligt. Tänk på att frågorna bör vara öppna och därmed kan ge flera svarsmöjligheter (vad, hur, vem/vilka, varför etc)

- Bakgrund: här ges en översiktlig genomgång av tidigare forskning dvs. vad vet man om problemet/frågorna/syftet? Här passar det utmärkt att i korta ordalag redovisa vad ditt tidigare konsumtionsarbete har kommit fram till. Om du inte fortsätter att bygga vidare på detta tidigare arbete bör du kunna orientera läsaren översiktligt hur ett forskningsläge inom området ser ut.

- Metod: här redogör du för hur du tänker samla in din empiri och motivera – med stöd i litteratur - varför du väljer denna insamlingsmetod. Du ska också presentera och motivera vilket material (t ex undersökningspersoner) du väljer att undersöka samt varför du väljer denna grupp. Hur kommer ett urval av undersökningspersoner eller annat material att ske? Motivera! Du ska också presentera och diskutera val av analysmetod.

- Tänkbar teori: Vilka teoretiska perspektiv kan hjälpa dig att beskriva, förstå, tolka och förklara ditt problem? Motivera ditt teori- och begreppsval och förankra det i referenser.

- Etiska överväganden: Beskriv vilka forskningsetiska problem som kan uppstå i den specifika forskningsuppgiften. Vilka etiska hänsyn och överväganden anser du måste göras för att få den kunskap som behövs?

- Undersöknings- och tidsplan: hur lägger du upp och fördelar ditt arbete med insamling, bearbetning och skrivande? En översiktlig tidsplan presenteras för de olika momenten.

Strukturen i promemorian kan följa de rubriker som skissats ovan. Andra rubriker kan vara möjliga. Viktigt är att arbetet är välstrukturerat/disponerat med tydliga rubriker, anpassad styckesindelning och gängse referensteknik. Referenslistan placeras sist i arbetet. Promemorian skrivs med 1,5 radavstånd och med Times New Roman 12 punkter eller motsvarande. Omfattning: 4-6 sidor löpande text. Eventuell försättssida, innehållsförteckning och referensförteckning räknas inte in i detta sidantal.

Betygsskalan för promemorian är U och G (STN5). Vid seminariet examineras även presentation och kommentatorsroll, även här med U eller G (MRE2).

# Examination STN5

För godkänd promemoria ska den studerande

- presentera en tydligt avgränsad problemställning och motivera val av syfte och frågor

- motivera val av datainsamlings- och bearbetningsmetoder

- diskutera relevanta teorier och begrepp för att tolka och analysera insamlat datamaterial

- identifiera och reflektera kring forskningsetiska avvägningar och problem i samband med studiens upplägg

- presentera en adekvat och relevant tidsplan för den planerade studien

- skriva en PM som följer systematisk struktur och håller god språklig standard, det vill säga som är lätt att läsa och förstå

- använda vedertagna former för referensteknik

# Examination STN6

Skriftlig salstentamen fredagen den 24/1-2019, tid 8-12. Betygskriterier anges i samband med tentamen. Omtentamen ges i slutet av vecka…..

# Examination MRE2

För godkänd presentation och diskussion av den egna promemorian ska den studerande

- göra en tydlig och strukturerad presentation av forskningsidén och de centrala tankarna bakom forskningsdesignen

- kunna diskutera olika aspekter av promemorian och dess olika delar samt kunna besvara frågor från kommentator och seminarium

För godkänt kommentatorskap ska den studerande

- visa god kännedom om arbetets innehåll och struktur

- kunna ställa relevanta frågor kring arbetets innehåll

- visa förmåga att föra en diskussion kring arbetets innehåll och yrkesrelevans
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# Bilaga 1: Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det inom Lärarprogrammets olika delar lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.[[1]](#footnote-1)

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån

finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov

eller när studieprestation annars ska bedömas ... [[2]](#footnote-2)

Enligt Hult och Hult är alltså fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot

inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket

sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.[[3]](#footnote-3)

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.[[4]](#footnote-4) Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten

1. inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som
2. saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung.

Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss av databasen URKUND.[[5]](#footnote-5) Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

Kunskapssyn, lärande och didaktik

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill lära sig blir examinationstillfället ett lärtillfälle.[[6]](#footnote-6) För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva skrivprocessen något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Lärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

# Vad händer vid fusk?

Vid misstanke om fuskförsök gör campusläraren en anmälan till kursansvarig jourhavande lärare. Examinator kontaktar studenten så snart som möjligt efter tentamenstillfället för att informera om anmälans gång.

Misstanke om fuskförsök anmäls till universitetets rektor och ärendet behandlas i universitetets disciplinnämnd. Nämnden består av universitetets rektor, en lagfaren ledamot, en lärarrepresentant och två studeranderepresentanter.

En varning eller avstängning från undervisning och examination i upp till sex månader kan

bli följden av fuskförsök. Den vanligast utdömda påföljden är två månaders avstängning.

Vid beslut om avstängning meddelas berörda institutioner inom Linköpings Universitet och

CSN. Avstängning gäller från och med den dag då beslutet tas.

Universitetet ser lika allvarligt på fusk vid laboration, hemtentamen, uppsatsskrivning

etcetera, som på fusk vid skriftlig tentamen.

1. Se t.ex. Lärarnas tidning nr. 16, 2005. [↑](#footnote-ref-1)
2. Citerat i Hult, Åsa och Hult, Håkan (2003). *Att fuska och plagiera – ett sätt att leva eller ett sätt att överleva?* CUL-rapporter, nr. 6,. Linköping: Linköpings universitet, s. 11. [↑](#footnote-ref-2)
3. Hult och Hult, 2003 s. 11. [↑](#footnote-ref-3)
4. Se Hult och Hult, 2003 s. 29; 33. [↑](#footnote-ref-4)
5. URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se [www.urkund.se](http://www.urkund.se). [↑](#footnote-ref-5)
6. Hult och Hult 2003 s. 17. [↑](#footnote-ref-6)